



## GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

### Resolución Gerencial Regional

Nº. **271** -2019-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, **25 NOV 2019**

#### VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 1914620 de fecha 22 de octubre de 2019 en Cuarenta y Seis (046) folios, respecto al Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por el administrado **don Alberto GUTIERREZ PEREZ**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01880-2019-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR del 21 de agosto de 2019, y Opinión Legal N°. 0152-2019-GRA/GG-ORAJ-HPBJ, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, fluye de autos que la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, a mérito de la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 01880-2019-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 21 de agosto de 2019, declaró improcedente la solicitud del administrado cesante **don Alberto GUTIERREZ PEREZ**, sobre reconocimiento de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, por tener la condición de pensionista administrativo. No estando conforme con lo resuelto en dicho acto resolutivo materia de apelación, interpuso el presente recurso impugnativo, solicitando se admita y se eleve a la instancia superior para que previa evaluación revoque y se declare la nulidad del acto resolutivo recurrido y reformándola declare fundada su petición y disponga a la autoridad educativa la emisión de nueva resolución disponiendo el reconocimiento Vía Crédito Interno (Devengados) de la diferencia de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación que viene percibiendo en forma mensual, por lo que solicita la revocatoria de la recurrida y se declare fundada su petición;





Que, frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo del administrado, procede la contradicción del mismo en la vía administrativa y en la forma prevista en la ley, a fin de que sea revocado, modificado o anulado o suspendido sus efectos. La contradicción administrativa se ejerce fundamentalmente a través de los recursos administrativos, en virtud del artículo 209° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General concordante con el artículo 220° del D.S. N° 004-2019-JUS, interpone su recurso administrativo de apelación, cuyo recurso es el medio para el agotamiento de la vía administrativa y no requiere la presentación de nueva prueba, sustentándose en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, teniendo en cuenta el artículo 221° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, cuyo artículo establece los requisitos de admisibilidad y procedencia que debe reunir el recurso impugnativo, el mismo que cumple el recurso de apelación materia de la presente;

Que, con relación al pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, el artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, **modificada por la Ley N° 25212 (Publicada el 20.05.1990)**, concordante con el artículo 210° del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, precisa que: *"El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. (...) El personal Directivo y Jerárquico, así como el personal docente de la administración de educación, así como el personal docente de educación superior incluidos en la presente ley, perciben, además una bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total"*. Conforme a lo expresado en la acotada norma, siendo favorables tal derecho a los docentes que estuvieron en actividad al momento de la modificatoria del artículo 48° (20-05-1990) de la Ley N° 24029, modificada por el artículo 1° de la Ley N° 25212, fecha de aplicación a los docentes desde el 21 de mayo de 1990, salvo que el nombramiento sea posterior a la vigencia de dicha Ley, en cuyo caso se computará desde tal fecha hasta un día antes de su cese;

Que, de los actuados se desprende que el administrado **don Alberto GUTIERREZ PEREZ**, es pensionista cesante administrativo del Decreto Ley N° 20530, ha CESADO mediante Resolución Directoral Departamental N° 385-1991, con el cargo de Especialista en Educación III, Nivel Remunerativo F-3 de la Escala 11 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, plaza considerada de confianza, el administrado NO ha ejercido la labor de docente antes de su cese sino cargo administrativo del sector público, por tanto no le corresponde percibir la Bonificación Especial de Preparación de Clases y Evaluación;

Que, conforme se aprecia de sus boletas de remuneraciones mensuales, el administrado viene percibiendo una pensión de cesantía con el Nivel Remunerativo F-3 y como tal percibe mensualmente por el Decreto de Urgencia N° 037-94 el monto de S/ 370.00 soles, correspondiente a un cargo administrativo del sector público y no así al magisterio nacional, quienes se encuentran regulados por la Ley del Profesorado N° 24029, y que de manera errónea la DREA viene abonando mensualmente en el rubro (BONESP) el monto de S/ 33.07 soles. En consecuencia, No se encuentra comprendido dentro de los alcances de la Ley del Profesorado N° 24029, modificado por la Ley N° 25212 (Art.48°) y de su Reglamento de la Ley del Profesorado, Decreto Supremo N° 019-90-ED, que establece en sus artículos 147° y 152°, que los cargos de la Carrera Pública Magisterial se dan de la siguiente manera:

**Artículo 147°.- El ejercicio profesional del profesor se realiza en las áreas de la Docencia y de la Administración de la Educación:**





- a) **Pertencen al Área de la Docencia** los profesores que desempeñan funciones educativas en relación directa con los educandos en los Centros y Programas Educativos de todos los Niveles y Modalidades del Sistema Educativo. Estas funciones son docentes y se refieren al proceso de enseñanza aprendizaje o al desempeño de cargo de Director, Sub-Director, Asesores, Coordinadores u otro cargo jerárquico docente que la organización escolar determina; y,
- b) **Pertencen al Área de la Administración de la Educación** los profesores que desempeñan funciones técnico-pedagógicas, administrativas, teleducación y de investigación según corresponda, en el organismo central del Ministerio de Educación, en los organismos descentralizados, órganos desconcentrados y órganos de ejecución.

**Artículo 152°.- Los cargos de la Carrera Pública del Profesorado son:**

a). **Área de la Docencia**

- ✓ Profesor de Aula o Asignatura
- ✓ Director de C.E.U. o unidocente
- ✓ Director o Coordinador de Programa No Escolarizado.
- ✓ Promotor de S.E.A.R. (Servicio de Educación de Áreas Rurales).
- ✓ Asesor de Área o Asignatura.
- ✓ Jefe de Taller, Laboratorio, Campo o áreas funcionales equivalentes.
- ✓ Coordinador Administrativo de C.E.O.
- ✓ Sub-Director Académico.
- ✓ Sub-Director del Centro o Programa Educativo.
- ✓ Director del Centro o Programa Educativo.

b). **Área de la Administración de la Educación**

- ✓ Especialista en Educación, cargos equivalentes en los sistemas de Estadística, Inspectoría, Investigación, Planificación, Racionalización y de Personal.

Que, por tanto el administrativo **don Alberto GUTIERREZ PEREZ**, ha laborando en el **ÁREA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, siendo ello así, el acto administrativo cuestionado no contiene causales de nulidad, por no encontrarse incurso en las causales previstas en el artículo 10° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; en consecuencia, deviene en infundado la pretensión promovida por el recurrente, teniendo en consideración lo expuesto y estando a los principios de legalidad y razonabilidad, estipulados en el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, modificado por el Decreto Legislativo N° 1272 y el D.S. N° 004-2019-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°s. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y Resolución Ejecutiva Regional N°. 519-2019-GRA/GR.

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO**, el Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por el administrado **don Alberto GUTIERREZ PEREZ**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 01880-2019-GR/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 21 de agosto del 2019; en consecuencia **Firme y Subsistente** la recurrida resolución, en todo sus extremos.



**ARTICULO SEGUNDO.- DECLÁRESE**, agotada la vía administrativa de conformidad al Art. 228° del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTICULO TERCERO.- TRANSCRIBIR**, el presente acto resolutivo al interesado, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE**

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO  
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

  
LORENA HERMOZA SOTOMAYOR  
GERENTE REGIONAL

