



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

000
Nº. **172** -2019-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, 10 JUL 2019

VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 1599877 de fecha 24 de mayo de 2019 en Cincuenta y Tres (053) folios, respecto al Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por la administrada docente cesante **doña Glenda AÑAÑOS DE REVOLLAR**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 03325-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 31 de diciembre de 2018, y Opinión Legal N°. 081-2019-GRA/GG-ORAJ-HPBJ, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, fluye de autos que la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, a mérito de la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 03325-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 31 de diciembre del 2018, declaró improcedente la solicitud de la administrada docente cesante **doña Glenda AÑAÑOS DE REVOLLAR**, sobre Incorporación en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público, referente a la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación. No estando conforme con lo resuelto en dicho acto resolutorio materia de apelación, interpuso el presente recurso impugnativo, solicitando se admita y se eleve a la instancia superior para que previa evaluación revoque y se declare la nulidad del acto resolutorio recurrido y reformándola declare fundada su petición y disponga a la autoridad educativa la emisión de nueva resolución disponiendo el pago de los devengados de dicha Bonificación a partir del 01-01-2015 al 31-12-2018, más los intereses legales e inclusión en la Planilla Única de Pagos a partir del 01 de enero del 2019, por ser pensionable e irrenunciable reconocida a favor de los pensionistas del Decreto Ley N° 20530; e indica que sigue percibiendo hasta la actualidad las irrisorias sumas de S/ 33.69 y S/ 4.98 soles mensuales en los rubros BONESP y BONDIRECT, conforme es de verse en sus Boletas de Pago, calculadas solo en base a su pensión total permanente en aplicación del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, debiendo únicamente corregirse la base de cálculo tal como indican las normas pertinentes y/o jurisprudencias de carácter vinculante; por



lo que solicita la incorporación o inclusión en el Aplicativo Informático de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) de la referida bonificación; la misma peticona por haber cesado en plena vigencia de la Ley N°. 24029 y su Reglamento Decreto Supremo N°. 019-90-ED, entre otros, por lo que solicita la revocatoria de la recurrida y se declare fundada su petición;

Que, frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo del administrado, procede la contradicción del mismo en la vía administrativa y en la forma prevista en la ley, a fin de que sea revocado, modificado o anulado o suspendido sus efectos. La contradicción administrativa se ejerce fundamentalmente a través de los recursos administrativos, en virtud del artículo 209° de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, concordante con el artículo 220° del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS, el apelante interpone su recurso administrativo de apelación, cuyo recurso es el medio impugnativo por excelencia dado a que lo resuelto por la instancia superior, resulta indispensable para el agotamiento de la vía administrativa y no requiere la presentación de nueva prueba, sustentándose en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, teniendo en cuenta el artículo 221° del D.S. N° 004-2019-JUS, cuyo artículo establece los requisitos de admisibilidad y procedencia que debe reunir el recurso impugnativo, el mismo que cumple materia de la presente;

Que, sobre el particular, el pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, el artículo 48° de la Ley del Profesorado N°. 24029, **modificada por la Ley N°. 25212 (Publicada el 20.05.1990)**, concordante con el artículo 210° del Decreto Supremo N°. 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, establece que: *"El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. (...). El personal Directivo y Jerárquico, así como el personal docente de la administración de educación, así como el personal docente de educación superior incluidos en la presente ley, perciben, además una bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total"*. Conforme a lo expresado en la acotada norma, siendo favorables tal derecho a los docentes que estuvieron en actividad al momento de la modificatoria del artículo 48° (20-05-1990) de la Ley N°. 24029, modificada por el artículo 1° de la Ley N°. 25212, fecha de aplicación a los docentes desde el 21 de mayo de 1990, salvo que el nombramiento sea posterior a la vigencia de dicha Ley, en cuyo caso se computará desde tal fecha, hasta un día antes de su cese. Por lo que en su condición de cesante que ostenta la impugnante, no estaría cumpliendo con la condición legal de compensación del desempeño, es más la recurrente **CESÓ antes de la entrada en vigencia de la modificatoria del artículo 48° de la Ley N°. 24039-Ley del Profesorado, cuya modificatoria se dio mediante el artículo 1° de la Ley N°. 25212 el 20 de mayo de 1990, ni se encontraba dentro de los alcances del modificado artículo, conforme se desprende de los antecedentes doña Glenda AÑÑOS DE REVOLLAR, cesó a partir del 31 de mayo de 1984**, como Directora del Jardín de Niños N°. 103 de "San Juan Bautista"-Huamanga-Ayacucho, **mediante Resolución Directoral Departamental N°. 0455 de fecha 01 de junio de 1984**; por lo que, **No** le correspondía dicha bonificación, después de su cese ni hasta la actualidad o como ampliación, por cuanto tal bonificación no tiene naturaleza pensionable. Asimismo, la Ley del Profesorado ha sido derogada el **24 de noviembre de 2012**, por la Ley N°. 29944-Ley de Reforma Magisterial. **Sin embargo, la Dirección Regional de Educación – Ayacucho, reconoce indebidamente el pago de dicha bonificación Vía Crédito Interno (Devengado) mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 03694-2015-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 27 de noviembre de 2015, el monto de S/ 69,671.53 soles, a partir del 21 de mayo de 1990 al 31 de diciembre de 2014, pese no corresponderle;**



Que, de otra parte, se tiene las sendas casaciones Jurisdiccionales emitida por la Corte Suprema de la República del Perú (**Casación N°. 001768-2011-La Libertad 1ª Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria y Casación N°. 4018-2012-Ayacucho 1ª Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria**), sobre el particular, cabe precisar que, la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad **“Compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de este no se limita al dictado de clases, sino prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad”**. Consecuentemente; NO LE CORRESPONDE percibir dicha bonificación posterior a su Cese, por **no tener naturaleza pensionable**, solo **corresponde a docentes en actividad seguir percibiendo este beneficio**. En el caso de la administrada pensionista, no acredita estar en actividad, DESDE LA FECHA DE SU CESE, ocurrida el 30 de mayo de 1984, estos casos han sido determinados por la Corte Suprema de la República en las acotadas casaciones;

Que, con relación al pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, que la administrada viene percibiendo mensualmente plasmado en sus boletas de pago de remuneración mensual, con el rubro de BONESP, la misma Corte Suprema de Justicia a través de la CASACIÓN N°. 06359-2012-AYACUCHO ha precisado que: **“(…). Sin embargo, estando a que la administrada viene percibiendo, la acotada bonificación en aplicación del Principio de Intangibilidad de las Remuneraciones, debe dejarse subsistente el pago que se le viene otorgando, desde su fecha de cese, hasta la actualidad, PERO SIN EL REAJUSTE DEL MISMO**. Asimismo, la Sentencia de la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, en el Exp. N°. 04871-2013-PC/TC-JUNIN, del 20.10.2015 precisa: **“(…) que la finalidad de la bonificación que otorga es retribuir la labor que efectúa el docente en actividad (principalmente fuera del horario de clases) que consiste en la preparación de clases y evaluación, actividades que necesariamente importan la prestación efectiva de la labor docente; por consiguiente, los docentes en situación de cesantes no tienen derecho a esta bonificación, (…)”**. Por lo que en su condición de cesante que ostenta la impugnante, no estaría cumpliendo con la condición legal de compensación del desempeño, de seguir percibiendo después de su cese, es más la recurrente doña Glenda AÑÑOS DE REVOLLAR, CESÓ (31.05.1984) antes de la entrada en vigencia de la modificatoria del artículo 48° de la Ley N°. 24039-Ley del Profesorado, cuya modificatoria se dio mediante el artículo 1° de la Ley N°. 25212 el 20 de mayo de 1990, y no se encontraba dentro de los alcances del modificado artículo por no tener naturaleza pensionable dicha bonificación;

Que, el Tribunal Constitucional, máximo intérprete de la Constitución (Exp. N°. 04871-2013-PC/TC-JUNÍN, fundamento nueve), al señalar en reiteradas resoluciones que **“Del tenor de la norma legal citada se desprende con meridiana claridad que la finalidad de la bonificación que otorga es retribuir la labor que efectúa el docente en actividad (principalmente fuera del horario de clases), que consiste en la preparación de clases y evaluación, actividades que necesariamente importan la prestación efectiva de la labor docente; por consiguiente, los docentes en situación de cesantes no tienen derecho a esta bonificación, porque, obviamente, no realizan la mencionada labor. (…)”**. Siendo este el criterio asumido por la Sala Suprema y el Tribunal Constitucional, la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, corresponde percibir sólo a los docentes en actividad, desde la fecha en que el pensionista adquiere su derecho (beneficio) siendo este desde el 21.05-1990, hasta un día anterior a la fecha de su cese. Por tanto, no es procedente amparar la petición formulada por la administrada;



Que, por consiguiente, el acto administrativo materia de grado no contiene causales de nulidad, por no encontrarse incurso en las causales previstas en el artículo 10° de la Ley N°. 27444; en consecuencia, deviene en infundado la pretensión promovida por la recurrente, teniendo en consideración lo expuesto y estando a los principios de la legalidad y razonabilidad, estipulados en el Artículo IV de la Ley N°. 27444, modificado por el Decreto Legislativo N°. 1272 y el Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 005-2019-GRA/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por la administrada docente cesante **doña Glenda AÑÑOS DE REVOLLAR**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 03325-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR del 31 de diciembre de 2018; consecuentemente, firme y subsistente la recurrida en todo sus extremos.

ARTICULO SEGUNDO.- REMITIR, copia de los actuados a la Oficina de Control Institucional de la DREA, a efectos de que efectúen las acciones respectivas y determinen responsabilidades que correspondan, contra los funcionarios y servidores que resultaren responsables de la emisión de la **Resolución Directoral Regional Sectorial N° 03694-2015-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 27-11-2015, de reconocimiento y pago indebido de BONESP Vía Crédito Interno (DEVENGADOS) la suma de S/ 69,671.53 soles**, a favor de la administrada **doña Glenda AÑÑOS DE REVOLLAR**, pese no corresponderle al haber **CESADO con vigencia del 31 de mayo de 1984. Bajo Responsabilidad del Titular del Sector.**

ARTICULO TERCERO.- DECLÁRESE, agotada la vía administrativa de conformidad al Art. 228° del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO CUARTO.- TRANSCRIBIR, el presente acto resolutivo a la interesada, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.



REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVESE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
[Firma]
Ing. VICTOR BELLEZA DE LA ROCA
GERENTE REGIONAL