



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

JUN N° **171** -2019-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho,

24 JUN 2019

VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 1632094 de fecha 10 de junio de 2019 en Cuarenta y Cuatro (044) folios, respecto al Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por el administrado **don Artemio JORGE GAMBOA**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01076-2019-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 06 de mayo de 2019, y Opinión Legal N°. 079-2019-GRA/GG-ORAJ-HPBJ, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01076-2019-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 06 de mayo de 2019, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, declaró IMPROCEDENTE la solicitud de **don Artemio JORGE GAMBOA**, pensionista del Decreto Ley N°. 20530, sobre Subsidio por Gastos de Sepelio, por el fallecimiento de su hijo, quien en vida fue **don Richard JORGE PALOMINO**, acaecido el 28 de agosto de 2018, en mérito a lo precisado en el Informe Técnico N°. 1386-2017-SERVIR/GPGSC de la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil de la Autoridad Nacional del Servicio Civil–SERVIR y el Oficio N°. 009-2019-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN. No estando conforme con lo resuelto en dicho acto resolutorio materia de apelación, interpuso el presente recurso impugnativo, solicitando se admita y se eleve a la instancia superior para que previa evaluación revoque y se declare la nulidad del acto resolutorio recurrido y reformándola declare fundada su petición y disponga a la autoridad educativa la emisión de nueva resolución disponiendo el pago de cuatro remuneraciones y/o pensiones totales por subsidio por luto y gastos de sepelio por el deceso de su hijo, de conformidad a lo establecido por la Ley del Profesorado, normas conexas y jurisprudencias, bajo los argumentos que contiene su recurso y solicita su revocatoria;

Que, frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo del administrado, en la forma prevista en la ley, procede la



contradicción del mismo en la vía administrativa y en la forma prevista en la ley, a fin de que sea revocado, modificado o anulado o suspendidos sus efectos. La contradicción administrativa se ejerce fundamentalmente a través de los recursos administrativos que regula el Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General. Teniendo en cuenta lo comentado, el apelante de conformidad al artículo 209° de la Ley N°. 27444, concordante con el artículo 220° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, interpone su recurso administrativo de apelación, cuyo recurso es el medio impugnativo por excelencia dado a que lo resuelto por la instancia superior, resulta indispensable para el agotamiento de la vía administrativa y no requiere la presentación de nueva prueba, sustentándose en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, teniendo en cuenta el artículo 221° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, cuyo artículo establece los requisitos de admisibilidad y procedencia que debe reunir el recurso impugnativo, el mismo que cumple el recurso de apelación materia de la presente opinión legal;

Que, sobre el particular, cabe precisar que el 26 de noviembre de 2012, entró en vigencia la Ley N°. 29944, Ley de Reforma Magisterial, la misma que derogó la Ley del Profesorado N°. 24029 y demás leyes modificatorias, así como el Reglamento Decreto Supremo N°. 019-90-ED, por ende las obligaciones y derechos de los docentes pensionistas, entre ellos el subsidio por luto y gastos de sepelio;

Que, al respecto, resulta pertinente precisar el artículo 62° de la Ley de Reforma Magisterial N°. 29944 y el artículo 135° de su Reglamento, aprobado por D.S. N°. 004-2013-ED; se advierte de los citados dispositivos legales que no hacen referencia en ninguno de sus extremos al docente pensionista; de manera que **estas normas regulan solamente la relación del docente en actividad con el Estado**, contrario *sensu*, la Ley del Profesorado y su Reglamento derogado (Arts. 219° y 22°) sí normaban expresamente los tipos de subsidio para el docente pensionista. En efecto, el Art. 1° de la Ley de Reforma Magisterial, señala, que esta Ley tiene por "(...) objeto *normar las relaciones entre el Estado y los profesores que prestan servicios en las instituciones y programas educativos públicos de educación básica y técnico productivo y en las instancias de gestión educativa descentralizada. Regula sus deberes y derechos, la formación continua, la Carrera Pública Magisterial, la evaluación, el proceso disciplinario, las remuneraciones y los estímulos e incentivos*";

Que, asimismo, el Decreto Supremo N°. 309-2013-EF, fija el monto único del subsidio por luto y sepelio para los profesores nombrados y comprendidos en la Carrera Pública Magisterial, ascendente a la suma de S/. 3,000.00 soles, advirtiendo en su artículo tercero que el subsidio de luto y sepelio se otorga a los profesores nombrados comprendidos en la Carrera Pública Magisterial, regulada por la Ley N°. 29944 - Ley de Reforma Magisterial siempre y cuando el fallecimiento del profesor, su cónyuge o conviviente reconocido judicialmente, padres o hijos, haya ocurrido antes de la extinción de su vínculo laboral, sujeto al plazo prescriptorio de la Ley N°. 27321, con exclusión de los pasivos, vale decir para los cesantes;

Que, fluye de autos, que al recurrente **don Artemio JORGE GAMBOA**, ha cesado a partir del 01 de junio de 2014, por Resolución Directoral N°. 02699 de fecha 03-06-2014, emitido por Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga, comprendido en el Régimen Pensionario del Decreto Ley N°. 20530, actualmente no le corresponde el reconocimiento y otorgamiento del subsidio, toda vez que al momento de producirse el fallecimiento de su hijo **don Richard JORGE PALOMINO**, ocurrido el 28-08-2018, los subsidios por luto y gastos de sepelio ya no se encontraban vigentes para los cesantes del Magisterio al haber sido derogada la Ley N°. 24029, en tanto que la Ley N°. 29944, tampoco reconoce como beneficiarios al profesor cesante;



Que, la Cuadragésima Quinta Disposición Complementaria Final de la Ley N°. 30114, Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014, autoriza al Ministerio de Educación y a los Gobiernos Regionales al pago de beneficios de asignación por tiempo de servicios y subsidio por luto y sepelio a partir del Año Fiscal 2013 en adelante, en virtud de lo cual únicamente para efectuar el pago de estos beneficios, esta disposición entra en vigencia al día siguiente de la publicación de la citada Ley, quedando exonerado el Ministerio de Educación de las disposiciones legales que se opongan o limiten su aplicación. En efecto, las compensaciones económicas que originó la derogada Ley N°. 24029 y su Reglamento, solo estuvo vigente hasta el 25-11-2012, en observancia de la teoría de los hechos cumplidos, y no de los derechos adquiridos, postura jurídico legal que igualmente acoge a nivel del SERVIR, como se observa del Informe Técnico N°. 1386-2017-SERVIR/GPGSC del 12-12-2017;

Que, por tanto, el recurso impugnativo del administrado deviene en inamparable, por no contener causales de nulidad la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01076-2019-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fechas 06 de mayo de 2019, previstas en el Art. 10º de la Ley N°. 27444; en consecuencia deviene en infundado la pretensión promovida por el recurrente, teniendo en consideración lo expuesto y estando a los principios de la legalidad y razonabilidad, estipulados en el Art. IV de la Ley N°. 27444, modificado por el Decreto Legislativo N°. 1272 y el Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 005-2019-GRA/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el recurso administrativo de apelación interpuesto por **don Artemio JORGE GAMBOA**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01076-2019-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 06 de mayo de 2019. Por tanto firme y subsistente la recurrida.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLÁRESE, agotada la vía administrativa de conformidad al Art. 228º del Decreto Supremo N°. 004-2019-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- TRANSCRIBIR, el presente acto resolutivo al interesado, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
[Firma manuscrita]
Ing. VICTOR BELLEZA DE LA ROCA
GERENTE REGIONAL

