



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

Nº. 343 -2018-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, 24 DIC 2018

VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 1183773 de fecha 07 de noviembre de 2018 en Ochenta y Tres (083) folios, respecto al recurso de apelación interpuesto por la docente cesante **doña Roberta RUIZ SORIA**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 03044-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 17 de noviembre de 2017, y Opinión Legal N°. 0106-2018-GRA/GR-ORAJ-CALL, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, a través de la Resolución alzada en grado, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, resuelve, Declarar Improcedente, la solicitud de ampliación de pago de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación (BONESP), interpuesto por la docente cesante **doña Roberta RUIZ SORIA**, la misma que fue reconocida mediante Resolución Directoral Regional UGELF N°. 0126-2017 de fecha 13 de enero de 2017, a partir del 21 de mayo de 1990 (fecha de vigencia de la Ley N°. 25212, Ley que modifica la Ley del Profesorado) al 30 de junio de 1996, día anterior de su cese, conforme a la Resolución Directoral USE N° 00193 de fecha 06 de setiembre de 1996;

Que, la apelante no conforme a lo resuelto y al constatar que la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 03044-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR, atenta contra sus derechos e intereses, interpone Recurso Administrativo de Apelación contra la Resolución acotada, bajo los argumentos que contiene su recurso, solicitando la ampliación de BONESP, a partir del 01 de julio de 1996 a la fecha, conforme indica la Ley del profesorado N°. 24029, su modificatoria Ley N°. 25212 y su Reglamento el Decreto Supremo N°. 019-90-ED;



Que, frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo del administrado, y en la forma prevista en la ley, procede la contradicción del mismo en la vía administrativa y en la forma prevista en la ley, a fin de que sea revocado, modificado o anulado o suspendidos sus efectos. La contradicción administrativa se ejerce fundamentalmente a través de los recursos administrativos que regula la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General de Procesos Administrativos. Teniendo en cuenta lo comentado, la apelante de conformidad al Artículo 209° de la Ley N°. 27444, concordante con el artículo 218° del Decreto Supremo N°. 006-2017-JUS, interpone su recurso administrativo de apelación, cuyo recurso es el medio impugnativo por excelencia dado a que lo resuelto por la instancia superior, resulta indispensable para el agotamiento de la vía administrativa y no requiere la presentación de nueva prueba, sustentándose en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, teniendo en cuenta el artículo 219° del Decreto Supremo N°. 006-2017-JUS, cuyo artículo establece los requisitos de admisibilidad y procedencia que debe reunir el recurso impugnativo, el mismo que cumple el recurso de apelación materia de la presente;

Que, el artículo 48° de la Ley N°. 24029-Ley del profesorado, modificado por la Ley N°. 25212, concordante con el artículo 210° de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N°. 019-90-ED, establece que “El profesor tiene derecho a percibir una Bonificación Especial mensual por Preparación de Clases, Evaluación, equivalente al 30% y los Directivos la Bonificación Adicional del 5% por desempeño de cargo y preparación de documentos de gestión sobre la base de la remuneración total”. Desde la dación del D. S. 051-91-PCM, en el Sector Educación se viene pagando el BONESP sobre la Remuneración Total Permanente, del 30% de la remuneración total permanente, para el caso del docente y 5% adicional en el caso del personal directivo, jerárquico y docentes de Educación Superior, según lo dispuesto en el Art. 8° inc. a) y Art. 10° de dicho dispositivo legal, el mismo que contraviene con lo precisado en el art. 48° de la Ley N°. 24029 y su modificatoria Ley N° 25212 de la Ley del profesorado;

Que, teniendo en cuenta las CASACIONES (N°. 001768-2011-LA LIBERTAD, N°. 06359-2012-AYACUCHO y N°. 4018-2012-AYACUCHO) que precisan: La percepción o el pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación (BONESP) tienen como finalidad compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de éste no se limita al dictado de clases, sino prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiere, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad, por cuanto tal bonificación no tiene naturaleza pensionable, pues solo corresponde a los docentes en actividad. Asimismo, la Sentencia de la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, en el Exp. N°. 004871-2013-PC/TC-JUNIN del 20-10-2015 donde precisa: (...) que la finalidad de la bonificación que otorga es retribuir la labor que efectúa el docente en actividad (principalmente fuera del horario de clases) que consiste en la preparación de clases y evaluación, actividades que necesariamente importan la prestación efectiva de la labor docente; por consiguiente, los docentes en situación de cesantes no tienen derecho a esta bonificación, (...). Por lo tanto en su condición de cesante que ostenta el impugnante, no estaría cumpliendo con la condición legal de compensación del desempeño, no existiendo amparo legal a la pretensión del recurrente, teniendo en consideración que **doña Roberta RUIZ SORIA**, cesó el 01 de julio de 1996, a mérito de la Resolución Directoral USE N° 00193 de fecha 06 de setiembre de 1996, por lo que no procede la ampliación de dicha BONESP solicitada por la impugnante. Consecuentemente, la bonificación especial que reclama la impugnante solo le corresponde hasta la fecha de cese, no correspondiéndole dicha bonificación posterior a dicha fecha;



Que, asimismo, debe señalarse que, la referida Bonificación no tiene naturaleza pensionable, pues solo corresponde a los docentes en actividad. Ahora respecto al pago de BONESP mensual, que vienen percibiendo la docente pensionista recurrente, plasmado en su boleta de pago de remuneraciones mensual, la misma Corte Suprema de Justicia a través de la Casación (CAS. N°. 06359-2012-Ayacucho) ha precisado **“Sin embargo, estando a que la demandante viene percibiendo, la acota bonificación en aplicación del Principio de Intangibilidad de las remuneraciones, debe dejarse subsistente el pago que se le viene otorgando, desde su fecha de cese, hasta la actualidad, PERO SIN EL REAJUSTE DEL MISMO.”**

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 015-2018-GRA/GR.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el Recurso Administrativo de Apelación, interpuesto por la recurrente **doña Roberta RUIZ SORIA**, en contra de la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 03044-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 17 de noviembre de 2017, consecuentemente, firme y subsistente la recurrida en todos sus extremos.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARESE, agotada la vía administrativa de conformidad al Art. 226° del Decreto Supremo N°. 006-2017-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- TRANSCRIBIR, el presente acto resolutivo a la interesada, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.



REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE

