



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

Nº 223 -2018-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, 15 AGO 2018

VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 795823 de fecha 11 de abril de 2018 en Treinta y Nueve (039) folios, referente al recurso administrativo de apelación interpuesto por **doña Julia CERDA VARGAS**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 00173-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 30 de enero de 2018, y Opinión Legal N°. 057-2018-GRA/GG-ORAJ-CALL, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, a través de la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 00173-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 30 de enero de 2018, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, declara improcedente, la solicitud de **doña Julia CERDA VARGAS**, respecto a su solicitud de reintegro de la asignación por cumplir 20 años de servicios computados el 13 de diciembre de 1997, sin embargo mediante Resolución Directoral Regional N°. 1652 de fecha 02 de octubre de 1998, se le otorgó dicha gratificación por cumplir 20 años de servicios oficiales prestados al Estado y computados al 13 de diciembre de 1997, la suma de S/. 132.92 nuevos soles. No conforme con lo resuelto la recurrente interpone el presente recurso impugnativo materia de apelación, solicitando se admita y se eleve a la instancia superior para que previa evaluación y criterio técnico jurídico lo revoque y se declare la nulidad del acto resolutivo impugnado y reformándola declare fundada su petición reconociéndole el reintegro de la asignación de dos remuneraciones totales por cumplir 20 años de servicios al Estado.

Que, frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo del administrado, y en la forma prevista en la ley, procede la contradicción del mismo en la vía administrativa y en la forma prevista en la ley, a fin de que sea revocado, modificado o anulado o suspendidos sus efectos. La contradicción administrativa se ejerce fundamentalmente a través de los recursos administrativos que regula la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo



General de Procesos Administrativos. Teniendo en cuenta lo comentado, el apelante de conformidad al Art. 209° de la Ley N°. 27444, interpone su recurso administrativo de apelación, cuyo recurso es el medio impugnativo por excelencia dado a que lo resuelto por la instancia superior, resulta indispensable para el agotamiento de la vía administrativa y no requiere la presentación de nueva prueba, sustentándose en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, teniendo en cuenta el artículo 211° concordante con el artículo 113° de la Ley N°. 27444, cuyos artículos establecen los requisitos de admisibilidad y procedencia que debe reunir el recurso impugnativo, el mismo que cumple el recurso de apelación materia de la presente;

Que de los actuados se colige que, la recurrente en uso del derecho de petición así como el derecho de contradicción administrativa que le asiste, viene invocando la atención por parte de la administración el reintegro de dos remuneraciones totales por Asignación de 20 años de servicios docentes al mes de diciembre de 1997, sin embargo en el presente caso habiéndose dictado la Resolución Directoral Regional N° 1652 de fecha 02 de octubre de 1998, otorgándosele dicha asignación por la suma de S/. 132.92 Nuevos soles, no habiendo sido impugnado dicho acto resolutorio en su debida oportunidad, conforme a lo establecido en el numeral 207.2) del artículo 207° de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, concordante con el artículo 216° del Decreto Supremo N°. 006-2017-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444. Asimismo debe aclararse que a la fecha, de conformidad al artículo 212° de la Ley N°. 27444 dicha Resolución ha quedado firme administrativamente, no siendo por lo tanto impugnables sus extremos;

Que, la Ley N°. 27321, establece que las acciones por derechos derivados de la relación laboral prescriben a los 4 (cuatro) años, contados desde el día siguiente en que se extingue el vínculo laboral. La prescripción, en el sentido que interesa para el presente análisis, es la institución jurídica por la cual la acción de que es titular un sujeto, se extingue por su falta de ejercicio dentro de un plazo determinado. Por lo tanto a partir de la emisión de la Resolución Directoral Regional N°. 1652 del 02 de octubre de 1998, con la cual se le reconoce la Asignación por cumplir 20 años de servicios oficiales, han transcurrido más de 19 años sin haberse impugnado oportunamente, muy al contrario en forma extemporánea solicita el reintegro de dichos pagos, operando la prescripción extintiva del derecho de solicitud de reintegro. Postura que es corroborada por el Tribunal Constitucional en la Sentencia recaída en el Expediente N°. 04272-2006-AA/TC;

En conclusión la, prescripción no opera por la voluntad del trabajador, sino por mandato de la norma que sanciona su negligencias en pos de la seguridad jurídica, por lo que resulta improcedente la pretensión de la administrada.

Que, la Ley N°. 30518-Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2017, en su artículo 4° numeral 4.2) estipula que: "Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, en el marco de lo establecido en la Ley N°. 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto;

Que, el artículo 26° numeral 2) de la Ley N°. 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que **las disposiciones legales y reglamentarias, los actos administrativos y de administración, los contratos y/o convenios así como cualquier actuación de las Entidades, que afecten gasto público deben**



supeditarse de forma estricta a los créditos presupuestarios autorizados, quedando prohibido que dichos actos condicionen su aplicación a créditos presupuestarios mayores o adicionales a los establecidos en los presupuestos, bajo sanción de nulidad y responsabilidad del titular de la Entidad y de la persona que autorice el acto;

Del mismo modo el artículo 55° numeral 1) de la citada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, establece que los Gobiernos Regionales se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en la Ley General y la Ley del Presupuesto del Sector Público y a las Directivas que para tal efecto emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;

Que, cabe aclarar que el reintegro de pago solicitado por el concepto antes señalado, tanto la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y la Ley del Presupuesto para el año Fiscal 2018, limitan atender administrativamente cualquier pago sino se cuenta con la partida respectiva en el Presupuesto Institucional correspondiente. Por lo mismo deviene en inamparable dicha pretensión;

Por consiguiente, el acto administrativo materia de grado no configura causal de nulidad, por no encontrarse incurso en las causales previstas en el artículo 10° de la Ley N°. 27444 y Decreto Supremo N°. 006-2017-JUS-Texto Único Ordenando de la Ley N°. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 015-2018-GRA/GR.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, el Recurso de Apelación interpuesto por la administrada doña **Julia CERDA VARGAS**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 00173-2018-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 30 de enero de 2018, consecuentemente, Firme y Subsistente la recurrida en todos sus extremos, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARESE, agotada la vía administrativa de conformidad al Art. 226° del Decreto Supremo N°. 006-2017-JUS-Texto Único Ordenado de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- TRANSCRIBIR, el presente acto resolutivo a la interesada, Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.



REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVESE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
[Firma]
LIC. SUSAN MONTES TUPPIA
GERENTE REGIONAL