



## GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

### Resolución Gerencial Regional

N° 000-183 -2017-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, 19 OCT. 2017

#### VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 383294 de fecha 11 de setiembre de 2017 en Sesenta y Cinco (065) folios, respecto al Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por **Alejandro QUISPE PALOMINO**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01715-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 27 de junio de 2017, y Opinión Legal N°. 09-2017-GRA/GG-ORAJ-DWJA, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que mediante la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 01715-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 27 de junio de 2017, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, declaró improcedente la solicitud de Ampliación de Pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación – entre otros – del recurrente docente cesante Alejandro QUISPE PALOMINO, pensionista docente del Decreto Ley N°. 20530 de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, en razón que la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, ha reconocido dicha bonificación del administrado a través de los actos resolutivos respectivos, precisados como antecedentes en la resoluciones materia de apelación, efectuando el cálculo correspondiente desde que se generó el derecho del administrado docente cesante, siendo este desde el 21 de mayo del año 1990 (modif. 20/05/1990-Art. 48°- Ley del Profesorado 24029, modificada por la Ley N°. 25212), hasta la fecha de su CESE, siendo éste hasta el 01 de Abril de 1998. No estando de acuerdo con lo expresado en la resolución materia de apelación, interponen respectivamente su recurso administrativo de apelación argumentando que tienen derecho a percibir la referida "bonificación especial" desde que se generó, hasta la actualidad como ampliación y que este beneficio tiene naturaleza pensionable;



Que, calificada la contradicción administrativa, ésta reúne de los presupuestos legales previstos en los artículos 206°, 207° y 209° de la Ley N°. 27444; El recurso de apelación tiene por finalidad que el órgano jerárquico superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno, ello debido a la organización vertical de la administración pública, busca obtener un segundo parecer jurídico sobre los mismos hechos y evidencias y no requiere de nueva prueba pues se trata de una revisión integral desde una perspectiva de puro derecho. En efecto, el artículo 209° de la LPAG señala en los términos siguientes: "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trata de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico", formalidad última observada por el sector;

Que, respecto al Pago de Bonificación del 30% y 35%, por Preparación de Clases y Evaluación, el artículo 48° de la Ley del Profesorado No. 24029, modificada por la Ley N°. 25212, concordante con el artículo 210° del Decreto Supremo N°. 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, precisa que "El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. (...) El personal Directivo y Jerárquico, así como el personal docente de la administración de educación, así como el personal docente de educación superior incluidos en la presente ley, perciben, además una bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total", conforme a lo precisado en el artículo 48° de la Ley N°. 24029 y su modificatoria Ley N°. 25212 de la Ley del Profesorado, debiéndose otorgar sobre la base de la remuneración total o íntegra;

Que, empero, teniendo en cuenta sendas casaciones sobre el particular, cabe precisar que, la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad " **compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de este no se limita al dictado de clases, sino prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad. Siendo ello así, la Bonificación mensual por preparación de clases y evaluación, solo corresponde a los docentes en actividad," y que dicha bonificación debería calcularse sobre la base de la remuneración total o íntegra, y que dicho beneficio se debe efectuar desde la fecha en que el solicitante adquirió su derecho (20-May-1990-Modif. Art. 48°- Ley Profesorado, modificada por la Ley N°. 25212) hasta un día antes de la fecha de cese;**

Que de los actuados se tiene que el administrado tiene la calidad de docente **cesante pensionista** y que dicho **CESE**, se dio mediante la Resolución Directoral Regional N° 00473, de fecha 17 de Abril de 1998, **con vigencia a partir del 1° de Abril de 1998**, y que dicho cese se ha dado con el cargo de profesor de aula del Centro Educativo "Mariscal Cáceres" de Ayacucho – Huamanga - Ayacucho, por tanto el recurrente a mérito de la Resolución acotada, goza desde el **01 de abril del año 1998**, de la pensión definitiva de cesante, dentro del marco de la Ley N°. 20530. **Por tanto le corresponde percibir desde que se generó el derecho del administrado docente cesante, siendo este desde el 21 de mayo del año 1990 (modif. 20/05/1990 -Art. 48°- Ley del Profesorado 24029, modificada por la Ley N°. 25212), hasta la fecha**





**de su CESE, siendo éste hasta el 01-Abril-1998. NO le corresponde seguir percibiendo la bonificación especial, hasta la actualidad;**

Que, consecuentemente, la bonificación especial que reclama el impugnante sólo le corresponde hasta la fecha de su cese, no correspondiéndole dicha bonificación posterior a dicha fecha, ni como ampliación hasta la actualidad, y que dicha bonificación especial **no tiene naturaleza pensionable, solo corresponde a docentes en actividad de seguir percibiendo**, conforme lo ha precisado los precedentes Jurisprudenciales emitido por la Corte Suprema de la República en las Casaciones (CAS. N°. 06359-2012-Ayacucho) (CAS. N°. 4018-2012-Ayacucho);

Que, en otro punto de su recurso de apelación se sustenta que le corresponde seguir percibiendo la bonificación especial por Preparación de Clases y Evaluación, como ampliación y hasta la actualidad, por el hecho que se le viene otorgando el pago del BONESP mensual, y que percibe el docente pensionista, recurrente la misma que se encuentra plasmado en su boleta de pago de remuneraciones mensual, respecto a este hecho la misma, Corte Suprema de Justicia a través de la Casación (CAS. N°. 06359-2012-Ayacucho) ha **precisado lo siguiente "Sin embargo, estando a que el demandante viene percibiendo, la acota bonificación en aplicación del Principio de Intangibilidad de las remuneraciones, debe dejarse subsistente el pago que se le viene otorgando, desde su fecha de cese, hasta la actualidad, PERO SIN EL REAJUSTE DEL MISMO;**

En conclusión, nos preguntamos podría seguir pagándosele a un docente CESANTE, QUE NO ESTA EN ACTIVIDAD, por labores de docencia que ya NO REALIZA a favor del Estado y hasta la actualidad (La Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación) (CAS. N°. 06359-2012-Ayacucho). ***Consecuentemente el recurrente no realiza labores de docencia Pública, desde el mes de ABRIL DEL AÑO DE 1998 a la fecha, por tanto no puede ser amparado su pretensión debiéndose denegar;***

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 644-2017-GRA/GR;

#### **SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO**, el Recurso de Apelación interpuesto por **Alejandro QUISPE PALOMINO**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 01715-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 27 de junio de 2017, respecto a **la Ampliación de Pago de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación**, emitido por la Dirección Regional de Educación de Ayacucho. Consecuentemente, **firme y subsistente la resolución recurrida**, materia de apelación, en todos sus extremos.

**ARTICULO SEGUNDO.- DECLARECE**, por agotada la vía administrativa, en sujeción al artículo 218° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.



**ARTICULO TERCERO.- TRANSCRIBIR**, el presente acto resolutivo al interesado, a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE**



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO  
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

Vc. JONATAN XAVIER CASTILLO VASQUEZ  
GERENTE REGIONAL