



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

Nº. **111** -2017-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, **12 JUL. 2017**

VISTO:

El Expediente Administrativo de Registro N°. 223068 de fecha 07 de junio de 2017 en Setenta y Siete (077) folios, respecto al Recurso de Apelación formulado por **Gualberto VASQUEZ LEON**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 00796-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 07 de abril de 2017, y Opinión Legal N°. 048-2017-GRA/ORAJ-RJCA, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, conforme persuade el numeral 109.1) del artículo 109° de Ley N° 27444, frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo, procede la contradicción en la vía administrativa en la forma prevista por Ley, para que sea revocado, modificado, anulado o sean suspendidos sus efectos.

Que, del análisis de los documentos administrativos que se tienen a la vista, aparece que el administrado **Gualberto VASQUEZ LEÓN**, es docente cesante del Decreto Ley N°. 20530, y que mediante escrito de fojas 37 de fecha 09 de febrero de 2017, solicita ampliación y/o regularización retribución por Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, equivalente al 30% mensual, a partir del mes de mayo de 1990 hasta la actualidad, la misma que mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00796-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 07 de abril de 2017, se resuelve declarar improcedente la solicitud de ampliación de pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación.



Que, el administrado **Gualberto VASQUEZ LEÓN**, no estando conforme con la mencionada resolución, mediante escrito que corre a fojas 71, formula su Recurso Administrativo de Apelación, pidiendo que el Gobierno Regional de Ayacucho, reexamine la decisión de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, y por consiguiente declare fundada su petición, y que disponga a la Dirección Regional de Educación la emisión de una nueva resolución, reconociendo el pago de los devengados de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total o íntegra, a partir del 01 de agosto de 1992 hasta la actualidad.

Que, cabe mencionar que de la revisión del expediente administrativo se tiene que la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, mediante la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 3357-2014-GRA/PRES-GG-GRDS-DREA-DR, de fecha 16/12/2014, se le reconoce vía crédito interno devengado a favor del apelante la suma de S/ 10,139.62 soles computados desde el 21 de mayo de 1990 hasta el 31 de julio de 1999 sobre reconocimiento de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, en su calidad de cesante, pensionista del Decreto Ley N° 20530 de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, conforme a los dispuesto en las sentencias judiciales.

Que, para emitir la opinión legal solicitada, debe previamente precisarse que el Art. 48° de la Ley N°. 24029, modificado por la Ley N°. 25212 - Ley del Profesorado, establece que el profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total, así como una adicional del 5% de su indicada remuneración por desempeño de cargo y por preparación de documentos de gestión. En ese entender la Primera Sala Constitucional de Derecho Constitucional y Social Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, en la Casación N°. 001768-2011 de fecha 27 de marzo de 2013, en su 8° fundamento, ha precisado *"...Que, conforme al texto del Artículo 48° de la Ley N°. 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley N°. 25212, se concluye que la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de éste no se limita al dictado de clases, sino que ello implica prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad; por lo que en el caso de profesores cesantes, les correspondería el derecho solo por el período en que estuvieron en actividad, SIEMPRE Y CUANDO SU FECHA DE CESE HAYA SIDO DENTRO DE LA VIGENCIA DE LA CITADA NORMA"*, de similar criterio la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho, en los expedientes N°s 753-2011 y 2847-2013, seguidos por Elisa Bedriñana de Añaños y Filomena Raida Zorrilla de Riveros, contra la Dirección Regional de Educación Ayacucho sobre pago de la mencionada bonificación, declararon infundada las respectivas demandas, estableciendo que *"(...) de acuerdo con la interpretación efectuada por la sala Constitucional de la Corte Suprema en la Casación N° 7226-2011 Ayacucho, la bonificación especial por preparación de clases está dirigida a favorecer a los trabajadores docentes activos, quienes evidentemente realizan labores de preparación de clases antes de su jornada laboral a si como dedican su tiempo en la evaluaciones muchas veces fuera de*



su jornada ordinaria (...) sin embargo, esta bonificación no está dirigida a cesantes o jubilados, ya que no realizan labores propias de preparación de clases y evaluación(...)(Exp N° 2847-2013). Similar criterio se tiene la sentencia de vista recaída en el Exp. N° 0753-2011 donde en el considerando 4,8 de la parte considerativa establece "(...) en la Casación N° 2832-2010-Piura, emitida por la Sala de Derecho Constitucional de Justicia de la República, estableció "el recurrente no es servidor en actividad, sino un cesante desde el 31 de julio de 1984, fecha anterior a la vigencia de la Ley N° 25212, que modifica la Ley del Profesorado e incorpora la bonificación por preparación de clases, vigente desde el 20 de mayo de 1990 e incluso anterior a la precisión sobre el cálculo de dicha bonificación efectuada mediante artículo 10° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM(vigente desde el 06 de marzo de 1991); POR LO QUE NO LE CORRESPONDE LA EMISIÓN DE UNA NUEVA RESOLUCIÓN, SOBRE AMPLIACIÓN DE PAGO DE LA BONIFICACIÓN ESPECIAL POR PREPARACIÓN DE CLASES Y EVALUACIÓN, ya que mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 3357-2014-GRA/PRES-GG-GRDS-DREA-DR, de fecha 16/12/2014, ya se le reconoció vía crédito interno devengado a favor del apelante la suma de S/ 10,139.62 soles computados desde el 21 de mayo de 1990 hasta el 31 de julio de 1999 sobre reconocimiento de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, en su calidad de cesante, pensionista del Decreto Ley N°. 20530 de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho.

Que, analizado los argumentos que contiene el recurso de apelación, desde el criterio legal y jurisprudencial glosado, se tiene que el impugnante Gualberto Vasquez León, mediante Resolución Directoral Regional N° 1633 de fecha 04 de setiembre del 1999, ha pasado a la condición de cesante; siendo esto así, al mencionado apelante, ya se le reconoció mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 3357-2014-GRA/PRES-GG-GRDS-DREA-DR, de fecha 16/12/2014, vía crédito interno devengado la suma de S/ 10,139.62 soles computados desde el 21 de mayo de 1990 hasta el 31 de julio de 1999 sobre reconocimiento de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, en su calidad de cesante, pensionista del Decreto Ley N°. 20530 de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, lapso en que el apelante ha laborado con efectividad en la docencia, preparando sus clases, evaluando a sus alumnos; tanto más si con arreglo a la casación glosada en el Ítem N°. 06, se tiene que la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad compensar el desempeño de la labor del docente, lo cual no se limita al dictado de clases, sino que ello implica prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, y luego someter a sus alumnos a una evaluación, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad, más no de un cesante de la docencia, como es el caso real del apelante. Por consiguiente, la resolución apelada debe declararse Infundada.

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°s. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en



observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 090-2016-GRA/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADA, el Recurso Administrativo de Apelación, formulado contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 00796-2017-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR, de fecha 07 DE abril de 2017, interpuesto por el administrado **Gualberto VASQUEZ LEON**, expedida por la Dirección Regional de Educación de Ayacucho; por consiguiente, con plena validez y vigencia la resolución impugnada.

ARTICULO SEGUNDO.- Declárese, por agotada la vía administrativa, en sujeción al artículo 218° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- Transcribir, el presente acto resolutivo al interesado, a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVASE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
Ranulfo Arós Segui Melgar
Dr. RANULFO AROS SEGUI MELGAR
GERENTE REGIONAL