



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO

Resolución Gerencial Regional

Nº. 0031 -2017-GRA/GR-GG-GRDS

Ayacucho, 07 MAR 2017

VISTO:

El expediente administrativo de Registro N°. 027164 de fecha 08 de noviembre de 2016, en Sesenta y Seis (066) folios, respecto al Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por la administrada **Doña Zoraida Irene CORONEL AGUIRRE**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N°. 02062-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 09 de agosto de 2016, y Opinión Legal N°. 017-2017-GRA/GG-ORAJ-HPBJ y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo previsto por el artículo 2º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N°. 27867 y modificatorias Leyes N°. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981, los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular, son personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia; concordante con el Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que consagra los principios rectores del procedimiento administrativo, denotándose el de legalidad, debido procedimiento, verdad material, entre otros;

Que, mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 02062-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 09 de agosto de 2016, la Dirección Regional de Educación - Ayacucho, declaró improcedente la solicitud de la recurrente **ZORAIDA IRENE CORONEL AGUIRRE**, sobre el recalcule de pago de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, el equivalente del 30% de sus Remuneraciones y/o Pensiones Totales o Integrales; asimismo, la UGEL Huanta reconoce como devengado (Vía Crédito Interno), el pago de dicha bonificación a favor de la recurrente, a partir del 21 de mayo de 1990 (fecha de entrada en vigencia del artículo 48º de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212), hasta el día anterior de su cese. Aspectos considerados contrario a su derecho pensionario por lo que interpone la presente contradicción administrativa, argumentando que la ampliación debe realizarse desde la fecha de su cese hasta la actualidad, por ser un derecho adquirido y tener una pensión nivelable y homologable; toda vez que dicho beneficio se le viene abonando en su boleta de pago mensual el monto de S/ 21.44 soles en el rubro Bonesp, por el equivalente del 30%, calculados en base



a su Remuneración Total Permanente, la misma debería ser calculadas en función a su Remuneración Total Integra desde el momento del cese hasta la actualidad; por lo que solicita la revocatoria de la recurrida.

Que, calificada la contradicción administrativa, ésta reúne de los presupuestos legales previstos en los artículos 206°, 207° y 209° de la Ley N° 27444; la misma que tiene por finalidad, que el órgano jerárquico superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno, ello debido a la organización vertical de la administración pública, buscando obtener un segundo parecer jurídico sobre los mismos hechos y evidencias y no requiere de nueva prueba, pues se trata de una revisión integral desde una perspectiva de puro derecho.

Que, el pago de Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, el Artículo 48° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificada por la Ley N° 25212, concordante con el Artículo 210° del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, precisa que *"El Profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total. (...) El personal Directivo y Jerárquico, así como el personal docente de la administración de educación, así como el personal docente de educación superior incluidos en la presente ley, perciben, además una bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de su remuneración total"*. Desde la dación del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, en el sector Educación se viene pagando la Bonificación Especial mensual por Preparación de Clases y Evaluación, sobre la Remuneración Total Permanente del 30% para el caso de personal docente, y 5% adicional en el caso del personal directivo, jerárquico y docentes de Educación Superior, según lo dispuesto en el artículo 8° literal a) y artículo 10° de dicho dispositivo legal, que contraviene con lo precisado en el artículo 48° de la Ley N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212 de la Ley del Profesorado.

Que, al respecto, la UGEL Huanta, mediante Resolución Directoral N° 02517 de fecha 20 de agosto del 2015, reconoce como devengado (Vía Crédito Interno), el pago de la Bonificación Especial Mensual por Preparación de Clases y Evaluación, equivalente del 30% de su Remuneración y/o Pensión Total o Integra a favor de **Doña Zoraida Irene CORONEL AGUIRRE**, a partir del 21 de mayo de 1990 (fecha de entrada en vigencia del artículo 48° de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212), hasta el 15 de setiembre de 1993 (día anterior de su cese a mérito de la Resolución Directoral N° 0350 del 14 de octubre de 1993, con vigencia al 16.09.1993).

Que, con relación a la administrada recurrente, conforme al numeral precedente, únicamente le corresponde percibir el monto diferencial de la referida bonificación desde la fecha en que dicha ley entró en vigencia hasta la fecha del cese. Consecuentemente, la petición de la administrada ya fue atendido, como devengados la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación de su remuneración y/o pensión total o íntegra, equivalente del 30% según corresponda en su condición de docente cesante, dispuesta por el artículo 48° de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212



y el artículo 210° del Reglamento de la Ley del Profesorado, aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED.

Que, por último, teniendo en cuenta sendas casaciones sobre el particular, cabe precisar que, la percepción de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, tiene como finalidad compensar el desempeño del cargo atendiendo a las funciones especiales encargadas al docente, puesto que la labor de éste no se limita al dictado de clases, sino prepararlas previamente o desarrollar la temática que se requiera, labores efectivas que son propias de un profesor en actividad. Siendo ello así, la bonificación mensual por preparación de clases y evaluación, debería calcularse sobre la base de la remuneración total o íntegra, **desde la fecha en que el administrado adquirió su derecho (20-Mayo-1990), hasta un día antes de su cese, por cuanto tal bonificación no tiene naturaleza pensionable, pues, sólo corresponde a los docentes en actividad.** En el presente caso, la Unidad de Gestión Local - Huanta, ha efectuado el cálculo correspondiente desde que se generó el derecho de la recurrente hasta un día antes de su cese (15.09.1993). No correspondiéndole dicha bonificación posterior a su cese (Cas. N° 06359-2012). Sin embargo, la administrada viene percibiendo la acotada bonificación y en aplicación del principio de **"Intangibilidad de las Remuneraciones"** debe dejarse subsistente el pago que se le viene otorgando hasta la actualidad, pero sin que le asista el derecho al reajuste de los mismos; es decir, sólo calculado en función a su remuneración y/o pensión total permanente. Consecuentemente, no es amparable la petición formulada por la administrada; en consecuencia deviene en infundado el promovido recurso.

Declarar Infundado el recurso administrativo de apelación interpuesto por la administrada **Doña Zoraida Irene CORONEL AGUIRRE**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 002062-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR 09 de agosto del 2016; consecuentemente firme y subsistente la recurrida resolución materia de apelación, en todo sus extremos.

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N°. 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, Ley N°. 27867- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias Leyes N°s. 27902, 28013, 28926, 28961, 28968, 29053, 29611 y 29981; y en observancia del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N°. 27444, y la Resolución Ejecutiva Regional N°. 090-2016-GRA/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO, e el Recurso Administrativo de Apelación interpuesto por la administrada **Doña Zoraida Irene CORONEL AGUIRRE**, contra la Resolución Directoral Regional Sectorial N° 02062-2016-GRA/GOB-GG-GRDS-DREA-DR de fecha 09 de agosto de 2016; consecuentemente firme y subsistente la recurrida resolución materia de apelación en todo sus extremos.



ARTICULO SEGUNDO.- Declárese, por agotada la vía administrativa, en sujeción al artículo 218° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO TERCERO.- Transcribir, el presente acto resolutivo a la interesado, a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Ayacucho, con las formalidades señaladas por Ley.



REGISTRESE, COMUNIQUESE, ARCHIVESE



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL


Bto. JORGE SALCEDO MARTINEZ
GERENTE REGIONAL

